

# SEXTO PROGRAMA MARCO

Apoyo de la cooperación y la coordinación de las actividades de investigación llevadas a cabo en el ámbito nacional o regional (proyecto ERA-NET)



## ACCIÓN DE COORDINACIÓN

### ***SAFEFOODERA: La plataforma del futuro para la investigación sobre la Seguridad Alimentaria***

***Informe \* de las reuniones con los grupos de interés de SAFEFOODERA (centros de investigación, industria, sector servicios y consumidores)***

*preparado por*

***Ola Eide<sup>1</sup>, Oddur Mar Gunnarsson<sup>1</sup>, Mónica de Prado<sup>1</sup>, Harmen Hofstra<sup>2</sup> y Gun Wirtanen<sup>2</sup>.***

### **Apéndice 9**

\* El informe reproduce opiniones expresadas por los asistentes a la reunión que no deben considerarse como opiniones representativas de SAFEFOODERA.

<sup>1</sup>SAFEFOODERA, <sup>2</sup>consorcio SAFE

**Acrónimo del proyecto:** SAFEFOODERA  
**Título del proyecto:** Seguridad Alimentaria: La creación de una plataforma europea para proteger a los consumidores de los riesgos alimentarios  
**Núm. contrato:** 515726  
**Fecha de elaboración del informe:** 22-09-2007  
**Fecha de comienzo del contrato:** 08-01-2004

## **0. Resumen- Conclusión**

Las reuniones con los grupos de interés de SAFEFOODERA integrantes de la cadena alimentaria (comunidad científica, industria, sector servicios y consumidores) ofrecieron una posibilidad para debatir sobre la investigación en el ámbito de la Seguridad Alimentaria, sobre la comunicación y sobre los aspectos educativos de la Seguridad Alimentaria y la higiene entre los grupos interesados y los representantes de los organismos nacionales y regionales de financiación y de las autoridades alimentarias nacionales. Las reuniones se celebraron en un ambiente muy positivo y abierto. Los representantes de los interesados lo calificaron como un evento único al que nunca antes habían tenido la oportunidad de asistir. Todos estaban muy satisfechos con la manera propuesta de avanzar, y afirmaron que estaban deseando cooperar con los demás interesados para establecer la Plataforma de Seguridad Alimentaria propuesta en el siguiente marco:

➤ **Esta red no debe ser excluyente y debe tener vínculos con todos los grupos de interés.**

Es necesaria una plataforma sostenible que implique una interacción con los distintos interesados desde la producción primaria, pasando por los grandes grupos de usuarios y hasta llegar a los consumidores y las autoridades con objeto de definir y financiar las actividades transnacionales en Seguridad Alimentaria con un impacto mundial.

➤ **Los pilares y las especializaciones correspondientes deben definirse claramente.**

Una plataforma SAFEFOODERA sostenible debe basarse en la comunicación, la difusión de los resultados y las actividades actuales, la planificación de nuevas actividades y el fomento de la investigación sobre la comunicación de riesgos. Se necesitan bases de datos realistas de expertos, publicaciones y proyectos de investigación.

➤ **Se deben desarrollar programas de investigación sobre Seguridad Alimentaria.**

La duplicación de la investigación en distintos países no añade un valor real a la comunidad europea. La plataforma puede utilizarse para corregir las lagunas de hoy en día, así como para planificar nuevas actividades a través de la cooperación. La comunicación entre los países es necesaria para poner en marcha la investigación sobre la Seguridad Alimentaria, y los países pequeños a menudo no pueden permitirse programas de Seguridad Alimentaria. La Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA) debe tomar parte en la planificación de los programas de investigación transnacionales en su primera fase, especialmente en relación con los programas de sistemas de detección temprana. La Comisión podría ser tanto asesora como cofinanciadora junto con los organismos financiadores de los Estados miembros si las actividades se mantienen en el ámbito transnacional. La misión de los programas debe determinarse tras consultarlo con la Comisión para conseguir la adjudicación de los fondos.

➤ **Deben unirse los solapamientos con otras redes.**

A la Comisión le gustaría que esta plataforma se uniera a otras estructuras ya existentes en lugar de tener que crear estructuras nuevas. Por lo tanto, se necesitan vínculos con las actividades ya existentes. Una base de datos de científicos y expertos, publicaciones y actividades de investigación planificadas y en curso podrían servir a este propósito.

➤ **Comunicación**

La comunicación es el aspecto clave alrededor del cual debe crearse la futura plataforma SAFEFOODERA. Es necesaria una comunicación eficaz entre la comunidad científica y también entre los científicos y otras agrupaciones. Debe encontrarse un papel para los científicos sociales sobre cómo comunicarse de una manera eficaz. Los distintos interesados tienen diferentes necesidades, y se necesitan herramientas de comunicación

multidisciplinares en tres niveles con un lenguaje apropiado: 1) para los científicos, 2) para los gestores y políticos y 3) para los consumidores y productores/elaboradores de alimentos en las PYMEs. Una comunicación básica sobre Seguridad Alimentaria y sobre la manipulación segura de los alimentos es necesaria ya desde el nivel educativo primario. La necesidad de comunicarse con los consumidores es un ámbito en el que las ciencias sociales deben hallar la manera de actuar de manera eficiente. La Seguridad Alimentaria resulta difícil de entender para los consumidores, pero también resulta complicada para los científicos, porque este tipo de ciencia no es sólo cuestión de blanco o negro. El diálogo aporta confianza y reduce el escepticismo: la confianza se crea mediante la transparencia y el carácter abierto de los resultados de la investigación.

## **1. Centros de investigación**

La reunión de SAFEFOODERA con la comunidad científica que trabaja en la investigación sobre Seguridad Alimentaria fue la primera y se celebró en Lisboa los días 23 y 24 de noviembre de 2006. Durante la reunión se organizaron dos talleres, ambos dedicados a la infraestructura europea de investigación en el ámbito de la alimentación, la agricultura y la biotecnología, especialmente en relación con la Seguridad Alimentaria. Uno de los objetivos de la reunión era tratar las cuestiones que surgieron en la carta del Dr. Patermann con fecha del 27 de septiembre, en la que invitaba a SAFEFOODERA a facilitar un informe sobre dicha cuestión.

Fue sorprendente ver que los dos grupos presentes en la reunión, los representantes de gobiernos que trabajan en la planificación y la financiación de la investigación en Seguridad Alimentaria (los "burócratas") y los investigadores de institutos y universidades de Seguridad Alimentaria (los "científicos") compartían opiniones acerca de la mayoría de los aspectos actuales de la infraestructura de investigación sobre Seguridad Alimentaria y sus adaptaciones necesarias para el futuro.

A continuación se resumen algunas de las conclusiones de dicha reunión. Se acordó que la **Seguridad Alimentaria debe ser considerada como un área precompetitiva**, con poca o ninguna competencia, especialmente ninguna competencia comercial. Los programas de investigación sobre Seguridad Alimentaria reconocibles, es decir, no divididos en programas sobre agricultura, tecnología alimentaria, nutrición y salud, constituyeron otra opinión común en la reunión. La mejora de la infraestructura existente y la necesidad de nuevas instalaciones se debatieron en profundidad. La necesidad de una mejor gestión de datos y de instalaciones para esta tarea (desarrollo y mantenimiento de bases de datos sobre distintos ámbitos) se calificó como un aspecto muy importante. También se mencionaron el análisis de riesgos, la evaluación de riesgo-beneficio y la evaluación de riesgos emergentes como por ejemplo los cambios climáticos (el calentamiento global) y los cambios en la sociedad (los estilos de vida, las dietas, la globalización de la producción y el comercio).

Otro tema que se analizó fue la interconexión, es decir, hacer un mejor uso de las redes existentes en lugar de tener que crear redes nuevas. Se subrayó la importancia de EFSA y de las redes que operan a su alrededor (SAFEFOODERA, el consorcio SAFE, EFFoST, ILSI). El vincular las redes existentes a una red mundial de Seguridad Alimentaria, el desarrollo de un diccionario o enciclopedia sobre Seguridad Alimentaria y la creación, en última instancia, de una "Academia de Seguridad Alimentaria" virtual con miembros enlazados por todo el mundo se mencionaron como proyectos deseables.

Las diferencias existentes en los currículos de las universidades que ofrecen formación en Seguridad Alimentaria se consideraron obstáculos. En lugares diferentes se ofrecen másters o ciclos de formación de postgrado en Seguridad Alimentaria, pero su contenido no está uniformado. La armonización de las definiciones en torno a Seguridad Alimentaria, los

métodos de evaluación de riesgos y los métodos de manejo de datos se calificaron como cuestiones importantes. Los participantes mencionaron la armonización de la formación de los inspectores alimentarios, así como el desarrollo y el uso del aprendizaje online en los distintos niveles de educación para la Seguridad Alimentaria.

Se subrayó la importancia de comunicar las cuestiones sobre higiene y Seguridad Alimentaria al sector primario (agricultores, ganaderos, pescadores), a los consumidores, a los medios de comunicación y a los políticos. La comunicación sobre Seguridad Alimentaria no resulta sencilla de comprender para el público en general, y es evidente la importancia de desarrollar mejores estrategias de comunicación. Factores como la conducta y la mentalidad del consumidor difíciles de controlar, requieren especial atención.

En conclusión, los 24 representantes de los organismos nacionales que programan la investigación sobre Seguridad Alimentaria y de los institutos y universidades de investigación científica debatieron a fondo acerca de la infraestructura europea de investigación en relación con la Seguridad Alimentaria y fue una cuestión acogida con gran entusiasmo. Esperamos que hayan contribuido al debate de una manera útil y que apoye el debate general sobre las infraestructuras de investigación de interés paneuropeo según es la intención de la Comisión.

## **2. Industria alimentaria**

La segunda reunión con los grupos de interés de SAFEFOODERA se celebró en Copenhague los días 14 y 15 de diciembre de 2006 con representantes de la industria alimentaria, quienes lo calificaron como un evento único al que nunca antes habían tenido la oportunidad de asistir. La reunión les dio la posibilidad de debatir sobre Seguridad con representantes de los organismos nacionales y regionales de financiación y de las autoridades alimentarias nacionales de una manera muy abierta e informal.

La industria quiere saber detectar las señales "tempranas de alerta" para poder tomar medidas que prevengan que un peligro se convierta en alerta. La investigación es necesaria para identificar las señales clave y para saber cómo interpretarlas. Éstos son ámbitos en los que la industria está dispuesta a compartir la información y a desarrollar buenas estrategias de gestión para hacer frente a los problemas emergentes. Los representantes de la industria alimentaria consideraron que la investigación sobre Seguridad Alimentaria está estructurada, en general, en áreas demasiado limitadas. Los programas holísticos que incluyan "expertos en todos los ámbitos" en el equipo de investigación deben construirse con educación y formación suficientes en seguridad y tecnología alimentarias.

Existe la necesidad de crear un **organismo previsor donde puedan confluir distintas disciplinas, tanto pertenecientes como no pertenecientes al ámbito de la alimentación**, para debatir cuestiones que puedan resultar importantes para la Seguridad Alimentaria. Esta infraestructura requiere de una visión global y, preferiblemente, debería verse con un carácter independiente, abierto y accesible a todos los interesados. En esta red también deberían incluirse enlaces a la OMS y a la FAO. Las destrezas de comunicación deben constituir un componente clave, y las aportaciones deben ser claras, no simples datos sin interpretación ni contexto. La plataforma SAFEFOODERA podría proporcionar el lugar para una interconexión eficaz entre todos los interesados, una "red de redes" o un "universo de la Seguridad Alimentaria".

A la industria alimentaria no le gustan las sorpresas, especialmente cuando son negativas y afectan a la seguridad de los alimentos y de los consumidores. La filtración preliminar de los resultados científicos a los medios de comunicación puede constituir un obstáculo, por lo

que es necesario gestionar la información de manera profesional y fiable. Debemos asegurarnos que la información esté abierta a todos y no se utilice con fines competitivos ya que la transparencia, también en las competencias centrales, hace que resulte más sencillo identificar el modo de utilizar la plataforma de manera óptima. La formación de una “Plataforma de Seguridad Alimentaria” sería de enorme valor para el uso común de la infraestructura de investigación conjunta. De ser posible, debería constituir una propiedad común de los principales grupos interesados, con financiación de la UE y con fuertes vínculos a DG Sanco y a DG Research, sin descartar el papel de los organismos financiadores nacionales/regionales y de las autoridades alimentarias. La responsabilidad de la gestión necesaria para mantener y apoyar estas estructuras virtuales podría compartirse con otros interesados y, si hubiera financiación disponible de fuentes distintas a la propia industria, la industria alimentaria estaría, desde luego, dispuesta a participar en esta red y en su estructura de gestión.

La existencia de un “Diario de las Ciencias de la Seguridad Alimentaria”, incluido un “Diario de Resultados Negativos”, sería de gran interés para todas las personas que trabajan en la investigación y el desarrollo de alimentos. Los científicos y los institutos con frecuencia tienden a olvidarse de publicar dichos resultados, que son muy positivos para la industria alimentaria.

En conclusión, los representantes de la industria estuvieron muy satisfechos con la manera propuesta de avanzar, y afirmaron que estaban deseando cooperar con los demás interesados para crear la Plataforma de Seguridad Alimentaria propuesta.

### **3. Sector de servicios alimentarios**

La reunión de SAFEFOODERA con los representantes del sector de servicios alimentarios fue la tercera y lo calificaron como un evento único (“Nunca antes había existido un foro como éste en el sector hostelero”) para debatir acerca de la higiene y Seguridad Alimentarias, y su educación con representantes de organismos de financiación nacionales y regionales, y de las autoridades alimentarias nacionales en un ambiente muy abierto e informal.

Una proporción creciente de las comidas se prepara *para* los consumidores y no *por* ellos mismos, pero hay una escasez de información sencilla, coordinada y coherente. El aumento de la confianza de los consumidores debe situarse en el centro del interés en todos los aspectos. No obstante, el papel que desempeñan los medios de comunicación se está volviendo cada vez más importante y, en ocasiones, incluso amenazador para el sector hostelero. Se necesita más investigación sobre comunicación de riesgos, sobre cómo los consumidores perciben los riesgos y sobre cómo comunicarlos adecuadamente. Los expertos de las ciencias sociales deberían indicarnos cómo gestionar esta comunicación.

El elaborador y/o manipulador de alimentos es la última persona responsable de Seguridad Alimentaria. Las PYMEs son las más vulnerables tanto en la producción primaria como en el sector hostelero. Resulta necesario proporcionar sistemas de acceso sencillo para la aplicación de la Seguridad Alimentaria en las empresas con menos de 10 empleados, y ello debe incluir un lenguaje comprensible y conocimientos básicos. ¿Cuáles son los factores de riesgo más importantes en los distintos sectores? ¿Cuáles son los factores principales que darán lugar a una mejora real en la higiene alimentaria de los alimentos locales y regionales, así como de los alimentos tradicionales que requieren exigencias especiales en relación con una manipulación segura? Estas cuestiones se están volviendo cada vez más importantes en la industria hostelera, junto con la dieta, la nutrición, el papel de los alérgenos y un mejor etiquetado.

Las ciencias sociales desempeñan un papel fundamental en la formación en Seguridad Alimentaria de las personas que trabajan en la industria hostelera, así como de las personas que trabajan en PYMEs productoras de alimentos. Las ciencias sociales deberían ponerse en mayor medida en contacto más estrecho con la investigación en el campo de la alimentación. La formación no debe quedar en manos de los investigadores, sino que debe tratarse de una cooperación entre las ciencias sociales y los científicos de Seguridad Alimentaria. Es necesario desarrollar una visión holística de la Seguridad Alimentaria, incluyendo consideraciones a los riesgos de los productos frescos y a los agricultores. Los vínculos directos entre los servicios alimentarios y los agricultores y ganaderos están creciendo.

La globalización aumenta en gran medida el riesgo de contaminación y de fraude. Debemos “exportar” la comunicación de riesgos y la formación en comunicación también a los socios comerciales de todo el mundo. La voz del consumidor es poderosa, y el consumidor tiene un papel que desempeñar. En un enfoque multidisciplinar, los consumidores son parte interesada.

Las diferencias respecto de las dos reuniones que se habían celebrado anteriormente, con los científicos alimentarios y los productores de alimentos, resultaron bastante evidentes. Los representantes de los servicios alimentarios, más que los delegados de la ciencia y de la industria, mencionaron el **papel de las ciencias sociales en la comunicación de los problemas de Seguridad Alimentaria**, por ejemplo a los medios de comunicación y a los consumidores. Asimismo, destacaron mucho más la enorme importancia de la educación básica en seguridad e higiene alimentarias, no sólo para el consumidor, sino especialmente para los elaboradores de alimentos de las PYMEs, tanto en la producción de alimentos (productores primarios) como en los restaurantes con menos de 10 empleados. Todos estaban muy satisfechos con la manera propuesta de avanzar, y afirmaron que estaban deseando cooperar con los demás interesados en la Plataforma de Seguridad Alimentaria propuesta.

#### **4. Grupos de consumidores**

Los alimentos constituyen una de las prioridades en el orden del día de los consumidores. A los grupos de consumidores les gustaría participar en el próximo debate para establecer una plataforma de interesados de SAFEFOODERA sobre Seguridad Alimentaria. Las organizaciones de consumidores hablan en nombre tanto del consumidor-comprador como del consumidor-manipulador. El diálogo crea confianza y reduce el escepticismo. La confianza se crearía mediante la transparencia y el carácter abierto de los resultados de la investigación. La organización de consumidores noruega, representará a la voz de los consumidores en la reunión final de los grupos de interés que se celebrará en Berlín los días 29 y 30 de marzo de 2007.

La **independencia** es de vital importancia para los consumidores, y debe constituir un criterio de selección. Tanto quien está llevando a cabo la investigación como quien la está financiando deben ser transparentes. Lo ideal sería que la industria patrocinara la investigación sobre Seguridad Alimentaria pública, puesto que eligen y mantienen grupos de proyecto imparciales. Los grupos de consumidores tienen un interés especial por los grupos de población de riesgo y por las repercusiones de la producción de alimentos en las cuestiones medioambientales: los cambios climáticos, la agricultura, la ganadería y el bienestar de los animales. Otras prioridades importantes son la precaución y los efectos a largo plazo de los alimentos funcionales y del tratamiento de alimentos con tecnologías desconocidas, los sistemas de alerta y de detección rápida, incluidas la trazabilidad, la sostenibilidad y la ética.

Las preocupaciones de los consumidores en torno a la Seguridad Alimentaria están dirigidas, en gran medida, por los medios de comunicación, y cualquier cuestión de Seguridad Alimentaria que aparezca en los medios de comunicación afectará a las ventas a corto plazo. **Para que el mensaje llegue al público, debe utilizarse un lenguaje correcto.** La investigación científica debe traducirse a un lenguaje normal y comprensible. Muchas publicaciones aparecen en las revistas científicas únicamente, y se publica muy poca información en un lenguaje accesible para el gran público. Resulta difícil obtener información para educar e informar a los estudiantes de la escuela primaria.

La asignatura “labores del hogar” debería reaparecer como parte de la educación escolar. Muchos padres de hoy en día no saben suficiente sobre cómo preparar alimentos seguros y saludables, y también necesitan directrices porque cada vez se emplea menos tiempo en preparar la comida.

## **5. Reunión final conjunta**

¿Es posible desarrollar SAFEFOODERA hasta convertirla en una plataforma sostenible para financiar y gestionar la investigación transnacional que ofrece conocimientos y capacidades dirigidas a proteger a los consumidores de los riesgos derivados del consumo de alimentos? Esta pregunta surgió y fue debatida durante la última reunión que tuvo lugar en el Instituto Federal de Evaluación de Riesgos (Bundesinstitut für Risikobewertung, BfR) de Berlín los días 29 y 30 de marzo de 2007 entre representantes de los diferentes grupos de interés de SAFEFOODERA (comunidad científica, sector de servicios alimentarios, industria alimentaria y consumidores) y en la que también había representantes de la EFSA y de la Comisión Europea. A continuación, se resumen las opiniones expresadas por los asistentes a la reunión para que sean consideradas por la red SAFEFOODERA en sus futuras actividades. Los representantes de la Comisión y de la EFSA, de manera conjunta con los representantes de los otros grupos de interés, confirmaron básicamente lo que se había concluido en las reuniones anteriores. **El establecimiento de una Plataforma de Seguridad Alimentaria como seguimiento de las actividades de SAFEFOODERA se consideró una perspectiva muy atractiva para poder gestionar la investigación transnacional de manera eficaz y resolutive.**

La Seguridad Alimentaria es mundial, interdisciplinaria y holística. **Es necesaria una plataforma sostenible que incluya a los distintos interesados desde la producción primaria, pasando por los grandes grupos de usuarios y hasta llegar a los consumidores y las autoridades con objeto de definir y financiar** actividades de Seguridad Alimentaria transnacionales con repercusiones mundiales. Los miembros de SAFEFOODERA son organismos de financiación de países que están dispuestos a abrir y coordinar los aspectos de Seguridad Alimentaria de sus programas de investigación nacionales y regionales en curso. Más del 90% de los proyectos europeos de Seguridad Alimentaria están financiados con fondos nacionales y regionales, y normalmente no están incluidos en el programa de Seguridad Alimentaria definido como tal. Las autoridades nacionales europeas de Seguridad Alimentaria han expresado la necesidad de obtener una visión general de los proyectos planificados y en curso de los distintos países para evitar la duplicación de esfuerzos y el uso innecesario de los recursos limitados.

**Una plataforma SAFEFOODERA sostenible basada en la comunicación, la difusión de los resultados y actividades actuales, la** planificación de nuevas actividades y la investigación sobre la comunicación de riesgos podría servir para este propósito. La plataforma SAFEFOODERA actual ya ha demostrado que la colaboración entre los organismos financiadores puede ser eficaz y que las dificultades de la colaboración a escala internacional pueden superarse.

**La futura plataforma SAFEFOODERA debería actuar como un vehículo y un instrumento de comunicación para llegar a un entendimiento común entre los organismos financiadores de distintos países.** La duplicación de la investigación en distintos países no añade un valor real a la comunidad. La comunicación entre los países es necesaria para poner en marcha la investigación sobre Seguridad Alimentaria, y los países pequeños a menudo no pueden permitirse programas de Seguridad Alimentaria. La EFSA debe tomar parte en la planificación de los programas de investigación transnacionales en su primera fase, especialmente en relación con los programas del sistema de detección temprana. No obstante, la EFSA debe seguir siendo independiente y no puede ser miembro de una plataforma en la que toma parte la industria. La Comisión podría ser tanto asesora como cofinanciadora junto con los organismos financiadores de los Estados miembros si las actividades se mantienen en el ámbito transnacional. La misión del programa debe adaptarse a la Comisión para conseguir la adjudicación de los fondos. A la Comisión le gustaría que esta plataforma se uniera a otras estructuras ya existentes en lugar de tener que crear estructuras nuevas. Una base de datos de científicos y expertos, publicaciones y actividades de investigación planificadas y en curso podría servir a este propósito.

**La comunicación es el aspecto clave alrededor del cual debe crearse la futura plataforma SAFEFOODERA.** Los distintos grupos de interés tienen diferentes necesidades, y se necesitan herramientas de comunicación multidisciplinares en tres niveles con un lenguaje apropiado: 1) para los científicos, 2) para los gestores y 3) para los consumidores. Una comunicación básica sobre la Seguridad Alimentaria y sobre la manipulación segura de los alimentos es necesaria ya desde el nivel educativo primario. La necesidad de comunicarse con los consumidores es un ámbito en el que las ciencias sociales deben hallar la manera de actuar de manera eficiente. La Seguridad Alimentaria resulta difícil de entender para los consumidores, pero también resulta complicada para los científicos, porque este tipo de ciencia no es sólo cuestión de blanco o negro.